

( لِمُلْكَنَهُ (لَعَرِيبٌ (لِسجوهِ يَّرَ) أَبِحًا مِعَد الإسِّلاميّد بالمذنية لمؤوة مَركزشنون الدعوة

ڹڹڮؽڔڮٳڮؖٳڮؖڗڮ

عَلَىٰ بُطُلان مَاشَاعَ بَيْنَ ٱلْأَنامِ مِنِّحَدِيثِ لِنَّورِ ٱلمنسُوبُ لمَصَنِّف عَبِّدِ ٱلرَّزَّاق

> تأليفٌ <u>كركورتورلفارة رالتنفيكي لارني</u>

> > الطنعة الشّانية منقحة







## ڹڹۜڹؠٛڵڮؖڒڵۊٚؽ

عَلَىٰ بُطِّلان مَاشَكَّ بَيُنَ ٱلْأِنامِ مِنْ كَدِيثِ النَّور ٱلمنسُوبُ لمَصَنِّف عَبِّدِ ٱلرَّزَّ اِق

> تأليفٌ كَرُلِعُرُوْمِرُلِفِادِرُرُلِسُفِيْحُوٰلِارِيْ

الطبعة الشانية منقحتر



## (تقديم)

آلحمـد لله وحـده والصَّـلاة والسلام على من لا نبيَّ بعده وعلى آله وصحبه .

أما بعد فقد قرأت ما كتبه أخونا العلامة الشيخ محمد أحمد بن عبد القادر الفقيه الشنقيطي في بيان الأدلة الدالة على بطلان الحديث المنسوب إلى مُصنَّف الإمام عبد السرزاق بن همام الصنعاني رحمه الله الدال على أن أول المخلوقات هو نور نبينا محمد على وأن كل شيء خلق من ذلك النور الخ.

فالفيت قد أجاد فيها كُتبَ وأفاد وأبرز من الدلائل والبراهين النقلية والعقلية ما يدل على بطلان هذا الحديث وأنه من جملة الأخبار الموضوعة على رسول الله على .

وكل من تأمل الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة علم يقيناً أن هذا الخسر من جُملة الأباطيل التي لا أساس لها من الصحة وقد أغنى الله نبيَّه عَيِّلِيُّ عن مثل هذا بها أقام من المدلائل القاطعة والمراهين الساطعة والمعجزات الباهرة على صحة نبوته ورسالته عليه الصلاة والسلام كما أغناه عن هذا الخبر المكذوب وأشباهه بها وهبه من الشهائل العظيمة والصفات الكريمة والأخلاق الرفيعة التي لا يشاركه فيها أحد ممن قبله ولا ممن بعده فهو سيد ولد آدم وخاتم المرسلين ورسول الله إلى جميع الثقلين وصاحب الشفاعة العظمى والمقام المحمود يوم القيامة إلى غير ذلك من خصائصه وشمائله وفضائله الكثيرة على وعلى آله وأصحابه ومن سلك سبيله ونصر دينه وذَبُّ عن شريعته وحارب ما خالفها وأسأل الله أن يجزى أخانا الشيخ العلامة محمد أحمد بن عبد القادر عما كتبه في

هذا المقام ما جزى به المحسنين المدافعين عن نبيهم على وسنته والعاملين على نشرها والذّب عنها وأن يجعلنا وإياه وسائر إخواننا من دعاة الهدى وأنصار الحق ما بقينا إنه ولى ذلك والقادر عليه وصلى الله وسلم على عبده ورسوله سيدنا وإمامنا محمد بن عبد الله وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهداه والحمد لله رب العالمين.

السرئيس العسام لإدارات البحسوث العلمية والإفتساء والدعوة والإرشاد

عبد العزيز بن عبد الله بن باز

الحمد لله الذي جعل الأسانيد برامج للمتون لِتُعْلَمَ، والصلاة والسلام على من قال ـ لا تطروني كما أطرت النصاري عيسى ابن مريم.

وبعد فإنى رأيت السواد الأعظم ممن يزعم بعضهم أنه من أهل العلم وهومن الجهل يسير في داج من الظلم، أصبحوا يعتقدون أن أول شيء خلفه الله من الكائنات هو نور محمد ﷺ، ويعتقدون أنه أيضا أصل للكائنات كلها أو ما فيه خير منها، وأن من لم يعتقد هذا لا عقيدة له تنفعه يوم الدين، لإنكاره عندهم ما هوضروري من الدين ويعتقدون أنه لولا محمد ﷺ لم يخلق الله تبارك وتعالى شيئاً من المخلوقات البتة، وأن مبنى عقيدتهم هذه تدور على ما روى وجاء عن مصنف عبد الرزاق بن همام عن جابر بن عبــد الله رضى الله عنهـــا أنه سأل رسول الله عَنْ أول شيء خلقه الله تعالى من

المخلوقات فقال: نورنبيك يا جابر خلقه الله وخلق بعده كل شيء، وخلق منه كل خبر، وفي بعض روايات هذا الخبر خلقه وخلق منه كل شيء، وهي المشهورة الكثيرة في التقاييد المحتوية على هذا الخبر إلى آخر خبر طويل جدا في نحو أربع صفحات من القالب الكبير، وفي وسطه تقسيم هذا النور إلى عشرة أقسام، وتعيين خلق كل نوع من الكائنات من قسم معين من الأقسام العشرة، فرأيت أن من الواجب كفايةً، والنصيحة لأهل الإسلام والديانة أن أكشف بالنقد والبحث الحثيث عن مرتبة ما أعتمد عليه هؤ لاء عند أهل الحديث.

فأقول وبالله تعالى أستعين، وأغزو وأصول إن ثبت أنَّ هذا الحديث في مصنف عبد الرزاق فهو من الطامَّات العِظام التي في ضمنه كما أشار إلى ذلك الحافظ ابن حجر فانه قال: إن مصنفه مشتمل على عظائم من الأخبار(١).

والدليل على أنه من المختلقات والمفتريات على رسول الله ع طوله المفرط مع ركاكة ألفاظه وغرابته ونكارته وإعضاله عند نقاله، ولانفراد عبد الرزاق به من بين مَنْ صَنَّفَ في دلائل نبوته عليه الصلاة والسلام ولعدم وجوده في ديوان من دواوين أصول الحذاق سوى مصنف عبد الرزاق، ولمخالفته دليل العقل وصحيح النقل من الكتاب والسنة وإجماع الأمة، ولخلوه من شروط قبول الحديث الستة التي اشترطها علماء الحديث وأئمته فلم يقبلوا حديثاً خلى منها، وهي الاتصال والضبط والعدالة والمتابعة في المستور وعدم الشذوذ وعدم العلة

<sup>(</sup>١) ثم إن مصنف عبـد الـرزاق قد وصـل إلينـا أخيراً مطبوعاً في الهند وليس فيه ما نسب إليه .

القادحة، وأيضاً نص أئمة الحديث من تقدَّمَنا ومن عاصرنا على وضعه وضعه وضعه وعدم وجود سند له

أما مخالفته لنصوص كتاب الله تعالى من حيث دلالتها على أصل ما خلق منه البشر الإنساني والجان الناري فقوله تعالى ﴿خَلَقَ ٱلإنلَىنَ مِن صَلْصَـٰلُ كَٱلفَخَّارِ وَخَلَقَ ٱلجَآنَّ مِن مَّارِج ِ مِنّ نَّارِ﴾(١) فكــيـفَ يكــون آدم والطينُ الذي خلق منه مخلوقين أصالةً من نور محمد ﷺ وقال جل وعلا أيضاً في أصل نشأة السماء والأرض ﴿قُل أَئِنَّكُمْ لَتَكفُرُونَ بِٱلَّذِي خَلَقَ ٱلأرضَ في يَومسينَ وَتَجْعَلَوُنَ لَهُ أَنسدَاداً ذَلِكَ رَبُّ ٱلْعَلْمِينَ. وَجَعَلَ فَيَهَا رَ وَاسِيَ مِن فَوقِهَا وَ بَرُكَ فِيها وَقدَّرَ فِيهآ أَقواتُهَا في أربِّعةِ أيَّام سَوَآءً لِلسَّآئِلِينَ . ثُمَّ آستَويَ، إِلَى آلسَّاءَ وَهَى دُخاًن فَقالَ لَهَا وُللأرض

<sup>(</sup>١) الآيتان ١٤، ١٥ من سورة الرحمن .

آئتيًا طَوعاً أو كرهاً قَالَتآ أَتيناً طَآئعينَ فَقَضْهُنَّ سَبِعَ سَمَواتٍ فِي يَومَين وَأُوحَىٰ فِي كُلِ سَمَآءٍ أُمرَهَا وَزُيَّنَّا ٱلسَّمَآءَ ٱلدُّنيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفظاً ذَٰلِكَ تَقدِيرُ ٱلعَزيزِ ٱلعَلِيمِ ﴾ (١) وقال ﴿ وَهُوَ ٱلَّـذي خَلَقَ ٱلسَّمَلُواتِ وَالأرضَ في سِتَّةِ أَيَّام وكَـــانَ عَرُشُــهُ عَلَى ٱلمــآءِ ﴿ ٢) ، قالَ بعض المفسرين إن الدخان الذي ذكر الله تعالى أنه أصل السماء أصله من بخار الماء الندى كان عليه عرش الرحمن قبل خلق السهاوات والأرض وما فيهن من الكائنات، وأن أصل الماء ياقوتة خضراء نظر الله تعالي إليها نظر هيبة فصارت ماء وأنه تعالى تجلى للماء فيبس سقف فصيار ترابا، فهذا ما أخبر الله تبارك وتعالى به أيضاً في بدء خلق أصل السموات والأرض وفسره علماء الأمة المحمدية ، ولم يخصِّصُوه ولم يقيدوه بمُقتضى

<sup>(</sup>١) الأيات ٩، ١٠، ١١ من سورة فصلت .

<sup>(</sup>٢) من الآية ٧ من سورة هود .

ما دل عليه الحديث المذكور ، وما ذاك إلا لكونه لا أصل له عندهم إذ لوكان كذلك لتأولوه بها يزيل التعارض بينه وبين ما ذكرنا من النصوص وبين ما سنذكره وستقفون على فعل العلماء ذلك خلال هذه الرسالة إن شاء الله تعالى : حيث نذكر في الموضوع ما يقع بينه التعارض من الأدلة الصحيحة إذ ذلك لازم عند المحققين من الفقهاء والمحدثين ، والأصوليين ، قال العلوى في مراقى السعود والجمع واجب إذا ما أمكنا . . الى قوله : أو يجب الوقف أو التساقط .

وفيه تفصيلُ حكاه الضابط.

قال تعالى فى تعيين أصل ما خلقت منه المخلوقات الحيوانية ، ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ آلِمَآءِ كُلَّ شَيءٍ حَمِي أَفَسلا يُؤمِنُونَ ﴾ فهذه آيات خبريات لا يتجه إليها النسخ دلت على معارضة ما دل عليه الخبر المذكور والحديث

إذا كان هكذا يكون موضوعاً بلا شك عند العلماء.

قال المحقق ابن القيم رحمه الله في كتابه «المنار المنيف في بيان الحديث الضعيف» ، ما نصه : ، «ومن العلامات التي يعرف بها الحديث الموضوع مخالفته لصريح القرآن ، كحديث مقدار الدنيا وأنها سبعة آلاف سنة وأمثاله مما خالف صريح نصوص القرآن» انتهى كلامه .

ومن القوادح في الخبر المذكور أيضاً، خالفته لما في الصحيحين عنه عليه الصلاة والسلام من قوله لتميم: «اقبلوا البشرى يا بنى تميم قالوا: بشرتنا فأعطنا قال: اقبلوا البشرى يا أهل اليمن، قالوا: قد قبلنا فأحبرنا عن أول هذا الأمركيف كان، قال : كان الله ولم يكن شيء قبله وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء ثم خلق السموات والأرض».

قال الإمام أحمد: حدثنا: يزيد بن هارون أخبرنا حماد بن سلمة عن يعلى بن عطاء عن وكيع بن عدس عن عمه أبي رزين واسمه لقيط بن عامر العقيلي قال: قلت: يا رسول الله، أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه ؟ قال: «كان في عهاء ما تحته هواء ثم خلق العرش بعد ذلك» ، ورواه ابن ماجه أيضاً والترمذي وقال: حديث حسن، وقال مجاهد ووهب بن منبة وعمرة وقتادة وغيرهم: كان عرشه على الماء قبل أن يخلق كل شيء.

وروى ابن جريسر الطسبرى فى التفسير حدثنا محمد بن بشار حدثنا محيى حدثنا سفيان عن الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عباس رضى الله عنها قال: أول ما خلق الله القلم قال اكتب قال وماذا أكتب ؟ قال: اكتب فجرى بها يكون من ذلك اليوم الى قيام الساعة ثم خلق النون ورفع بخار الماء

ففتقت منه السماء وبسطت الأرض الخ . . الحديث بتمامه ورواه الإمام أحمد والترمذي في جامعــه مرفوعـاً إلى رسـول الله ﷺ من طريق الوليد ابن عبادة بن الصامت قال قال لى أبي حين حضـرتـه الـوفاة سمعت رسول. الله عَلَيْتُ يقول: إن أول ما خلق الله القلم: فقال له: اكتب المخ . . وقال: حديث حسن صحيح . قال البيهقى : في مختلف الحمديث جمعها بينه وبهين ما تقدم عن الصحيحين وغيرهما من أولية خلق العرش والماء على خلق ما سواهما، أراد أن أول شيء خلقه بعد خلق الماء والريح والعرش والقلم . وقال : وذلك بَينُ في حديث عمران ابن حصين كما في الصحيحين عنه مرفوعاً ثم خُلق السموات والأرض . انتهى كلام البيهقي رحمه الله تعالى ، وروى عبد الرزاق عن عمر بن حبيب أحد الثقات عن حميد بن قيس الأعرج عن طاوس الإمام قال: جاء

رجل إلى عبد الله بن عمروبن العاص رضى الله عنها فسأله، مم خلق الخلق ؟ قال : من الماء والنور والظلمة والريح والتراب، قال السرجل : ، فمم خلق هؤلاء ؟ قال : لا أدرى، قال : ثم أتى السرجل عبد الله بن الزبير رضى الله عنها فقال مثل قول عبد الله بن عمرو، قال : فأتى الرجل عبد الله بن عمرو، قال : فأتى الرجل عبد الله بن عمرو، قال : فأتى الرجل عبد الله بن عاس فسأله فقال : مم خلق الخلق ؟ قال :

من الماء والنور والظلمة والريح والتراب قال الرجل: فمم خلق هؤلاء ؟ فتلا عبد الله بن عباس رضى الله عنها ﴿وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي آلسَّمَلُواتِ وَمَا فِي آلأَرضِ جَمِيعاً مِنّهُ ﴾ (١) ، فقال الرجل: ما كان ليأتي بهذا إلا رجل من أهل بيت النبي عَنِي ، قال البيهقى: أراد أن مصدر الجميع منه أي من خلقه وإبداعه واحتراعه خلق الماء أولاً أو الماء وما شاء من خلقه لا عن أصل ولا على مثال سبق ثم

<sup>(</sup>١) الأية ١٣ من سورة الجاثية .

جعله أصلًا لل خلق بعد ، فهو المبدع وهو البارىء لا إله غيره، ولا خالق سواه سبحانه جل وعز . انتهى كلام البيهقى رحمه الله تعالى .

ومما يقدح فيه أيضاً ، ما في الصحيح عنه عليه الصلاة والسلام قال مسلم بن الحجاج : حدثنا محمد بن رافع وعبد بن حميد قال عبـدُ : أخـبرنـا وقال ابن رافع : حدثنا عبد الرزاق: أخبرنا معمر عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت: قال رسول الله عليه : «خَلِقُتُ الملائكة من نور وخُلِقُ الجان من مارج من نار، وخُلِقَ آدم مما وُصِفَ لكم» ويعنى الرسول عَلَيْهُ بها وصف لكم: ما وَصَفَ الله تبارك وتعالى لنا به آدم عليه السلام من أنه خلقه من تراب ، ولما كان هذا الحديث من أصح ما رَوى عنه عليه الصلاة معـارضة لما تقدم من قوله تعالى ، ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ آلمآءِ كُلَّ شَيءٍ حَيّ أَفَلا يُؤمِنُونَ ﴿ (١) ، قال المفسرون: إنه مخصص لعمومها، قال أبوحيان في البحر: وتكون الحياة على ما قاله الكلبي وغيره حقيقة، ويكون كل شيء عاما مخصوصا، إذ خرج منه الملائكة والجن اذ ليسوا مخلوقين من نطفة ولا محتاجين لماء انتهى كلامه.

فانظروا إخواني إلى هذه النصوص الصريحة من كتاب الله والأحاديث الصحيحة عن رسول الله على واتفاق السلف الصالح من الصحابة والتابعين والحفاظ والأئمة من المحتاحرين على أولية ما خلق الله من المخلوقات ، وأن الصحيح فيه : أنه الماء ثم العسرش ثم القلم ثم ما شاء الله من الخلق وأن المخلوقات بعد تناهي خلق أنواعها ترجع إلى أصول خمسة : وهي الماء والنور والظلمة والرياح والتراب وأن هذه الأصول

<sup>(</sup>١) من الآية ٣٠ من سورة الأنبياء .

خلقها الله وابتدعها لا عن أصل منه خلقها ولا على مثال سبقها ، فأين لمسلم من دليل في الشريعة المحمدية يخالف هذه النصوص الصريحة ، ويجوزُ له الإعراض عنها والاعتماد عليه ! سبحانك هذا بهتان عظيم .

ومن القــوادح في الخـبر المـذكـور، كون الـرســول ﷺ لما سئل عن أول شيء أرنْبَأ عن عظيم شأنه أجاب من سأله: أنه ثلاثة أمور: منها رؤيا من ليس بمعصوم فلوكان الخسر المذكور صحيحاً كما رُويَ لكان بالذكر أحرى من رؤيا من ليس بمعصوم، فقد روى الإمام أحمد من طريقين حسنتين إحداهما من طريق سعيد بن سويد الكلبي عن عبد الأعلى بن هلال السلمي عنّ العرباض بن سارية رضى الله عنه، والأحرى من طريق لقمان بن عامر عن أبي أمامة رضي الله عنه أن كلا منهما سأل رسول الله علي : ما كان أول أمرك يا رسول الله ؟ قال: دعوة أبي إبراهيم وبشرى عيسى بن مريم، ورأت أمى : أنه خرج منها نور أضاءت له قصور الشام قال الحافظ إسماعيل بن كشير : والمراد : إن أول من نوه بذكره وشُهَرَه في الناس إبراهيم عليه السلام، فلم يَزُلْ ذِكرهُ فِي الناس مشهوراً، حتى أفصح باسمه خاتم أنبياء بني إسرائيل وهوعيسي ابن مريم عليه السلام حيث قام في بني إسرائيل حطيباً فقال ﴿إِنِّي رَسُولُ آلله إِ لَيكُمْ مُّصــــــدِقــاً كَمَا بَين يَديًّ مِن التــورَاةِ ومُبشّــراً برسُول ٍ يَأْتِي مِن بعدِي آسمُهُ أَحمدُ ﴾ (١) قال ، وقوله : رأت أمي نوراً قيل رأته مَنَاماً حين حملت به ، وقصته على قومها فشاع فيهم واشتهر بينهم ، انظر تفسيره عند قوله تعالى ﴿رَبُّنَا وَآبِعَتْ فِيهِم رَسُولًا مِّنهِمُ يَتَلُوُّا عَلَيْهِم آياتِكُ ﴾ (٢) الآية ، فدعوى المعتمدين على حديث مصنف عبـد الـرزاق عن جابر رضي

<sup>(</sup>١) من الآية ٦ من سورة الصف .

<sup>(</sup>٢) من الآية ١٢٩ من سورة البقرة .

الله عنه عن النبي ( عَلِيهُ ) أنه سأله عن أول شيء خلقه الله وأن رسول الله ( عليه ) أجابه بقوله: نورنبيك يا جابر خلقه الله ، وخلق بعده كل شيء وخلق منه كل شيء وما في معناه مما هو من طرازه مما سنخرجه أيضا إن شاء الله تعالى بعد ، لئلا يغتر به من جهله بعد ما جلبنا لهم من القواعد القطعية ونصوص الكتاب وصحيح السنة وتواتر السلف والخلف عليها من هذه الأمة ؟ دعوى يُحيلها العقل ولا يثبتها النقل لما اشتملت عليه من التحكم والدور المنوعين عقلا ، لأخذهم من غير دليل يصح نورا منسوبا إلى محمد (عَيْكُ ) الذي هو آخر رسول بعثه الله في الأرض للخلق ، وجعلهم هذا النور المنسوب لرسولنا (على أصلا للكائنات سواء قلنا بَعَرضِيةِ النورعلي أنه صفة له ، لأن العَرضَ لا يقوم بنفسه . أو قلنا بجرُ مِيَّتِه ، لأنه من سببه ، فتوقف وجود الأرض التي

هي أصل آدم عليه السلام على وجود ما هو من سبب نبينا عليه الصلاة والسلام يسمى دَوُراً عند ذوي نتائج العقول وأرباب المعقول وهـو توقف الشيء على ما يتـوقف عليـه ، وليس بمُنْفَكِ أحَدِ الجهتين فيسقط الاعترَاض ، فالله تعالى يسلم لنا ولكم العقول ويعيذنا وإياكم من التمسك بخرافات النقول إذ قد كان في سعة ما رواه أصحاب رسول الله عنه منذ بعثه الله بشرا ونليرا ، ودونته عنهم الأئمة في أصولها الصحاح من دلائل نبوته وقواطع معجزاته ما يغنى عن التعلق بهذه السفسطيات التي يعلم بطلانها ذوو البدايات ، وحيث اجْتُثّ أصل الخبر الذي تدور عليه عقيدةً من قدَّمنا ذكرهم بها لا معدى وراءه من تعيين القوادح فيه نقلا وعقلا باستحالة مقتضاه من أوله إلى منتهاه ، فنخرج أيضا خبرين ادعى بعض زعماء هؤلاء الجهلة لما أقمنا لهم الحجج على

وضع حديث مصنف عبد الرزاق أنه وإن كان موضوعاً فهذان الحديثان شاهدان له وهذا أيضاً من جهلهم الذي حملهم على أن جعلوا حديثا موضوعاً أصلا في العقائد الدينية ثم إنهم لم يقنعوا بذلك حتى جعلوا ما في معناه من الأحاديث الموضوعة يصلح شاهداً له يبلغ به درجة الاحتجاج به في أصول الدين وإليكم تخريج الأول من الحديثين المذكورين.

قال ابن الجوزى في الموضوعات الكبرى صفحة ١٤٠ من الجزء الثاني منها: أنبأنا عبد الوهاب بن المبارك وغيره قالوا أنبأنا أحمد البن المعطى أنبأنا أبو القاسم عبد الرحمن الحوفي أنبأنا أبو أحمد حزة الدهقاني حدثنا محمد بن عيسى بن حيان أبو السكين حدثنا محمد بن الصباح أنبأنا على بن الحسن الكوفي عن إبراهيم بن اليسع عن أبي العباس الضرير عن الخليل بن مرة عن يجى العباس الضرير عن الخليل بن مرة عن يجى

جبر يـل على النبي (عَلِيُّ ) فقـال: إن الله يُقُـرئـك السـلام ويقول لك ما خلقتُ خلقاً أكرَم على منك ولقد أعطيتك القرآن وفضل شهر رمضان والشفاعة كلها لك حتى ظل عرشي في القيامة على رأسك محدوداً وتاج الملك على رأسك معقوداً ولقد قرنت اسمك باسمى فلا أذكر في موضع حتى تذكر معي ولقد خلقت الدنيا وأهلها لأعرفهم كرامتك عَلَى ومنزلتك عندى ولولاك ما خلقت الـدنيـا. قال ابن الجوزي : هذا موضوع أبو السكِين وإبراهيم بن اليسع ويحي البصرى متر وكون ووافقه الحافظ ابن حجر والحافظ السيوطي على أنه موضوع انتهى . .

وأما الحديث الثاني فقال الحافظ الذهبي في الميزان : عمروبن أوس يُجهَلُ حاله أتى بخبر منكر أخرجه الحاكم في قسم الموضوع من المستدرك من طريق جندل بن واثق عن

عمروبن أوس عن سعيد بن أبى عروبة عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن ابن عباس رضى الله عنها أوحى الله إلى عيسى بن مريم آمن بمحمد فلولاه ما خلقت آدم ولا الجنة والنار. قال الذهبي: هذا موضوع على ابن عباس.

ومن أقوى الحجج عند هؤلاء على معتقدهم الذى وصفنا فى المقدمة ما نظمه البوصيرى مما تضمنته هذه الأحاديث التى ذكرنا لكم النصوص على كذبها واختلافها بقوله فى الميمية.

وكيف تدعو إلى الدنيا ضرورةً مَنْ لولاه لم تخرج الدنيا من العدم

وقوله :

ولن يضيق رسول الله جاهك بى إذا الكريم تجلى باسم منتقم فإن من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم وقال غيره ممن هو من نقطه وشكله : لولاه ما خلقت شمس ولا قمر ولا نجوم ولا لوح ولا قلم

إلى غير ذلك من قريض من لا يميزبين صحيح الحديث وضعيفه ولا يبالي بتصحيحه من تحريفه ولقد وقع بيني وبين رجل يوما من سُكان شال موريتانيا يقال له محمد بن البار وهو من له شيعة منهم وأتباع يعتقدون أنه من أعلم الخلق وأولاهم بالله كلامٌ ومناظرة ألزمته فيها الحجة والدليل على ما يعتقده هو وأمثاله على أنه لولا محمد ( علي ) ما تفضل الله تبارك وتعالى على أحد ولا على شيء من الدواب والحشرات بأي شيء من الأرزاق وسائر المنافع فاحتج على بقول البوصيري المتقدم لولاه لم تخرج الدنيا من العدم فقلت ، له : قول البوصيرى ليس بحجة في الشريعة فقال لي: البوصيري أفضل منك فقلت له ويحك متى علمت

منزلتي عند الله حتى تفضل علي من لا تعلم ما لقي عنده فعلمت أن الشيخ ليس كما يعتقده أتباعه.

اللهم اشرح للاسلام صدورنا واعقد على الايمان بك قلوبنا ، ولا تضلنا بعد إذ هديتنا ربنا.

وإذ قد أتينا على ما سمح به الوقت مما يتعلق بنقد حديث مصنف عبد الرزاق بن همام وما في معناه من الموضوعات والمعضلات للعوام ، فنذكر لكم إن شاء الله تعالى أيضا

<sup>(</sup>١) الآية ١٨٨ من سورة الأعراف .

من نص على وضعه وضعفه وعدم وجود سندله ، فقد سئل الحافظ السيوطي عن حديث مصنف عبد الرزاق كما في الحاوي في الفتاوي أي من الجزء الأول صفحة ٠٠٠ منه \_ فأجاب : بأنه لا سند له يثبت ألبتة ، وقال العلامة ابن عجيبة المغربي في شرح حكم أحمد بن عبد الكريم بن عطاء الله الاسكندري في ذكري منازع الصوفية: منها أنه ضعيف عند العلماء وأن عليه اعتماد المتصوفة وقيال أحمد الصديق الغياري في مقدمة كتابه المغبر على ما في الجامع الصغير إنه موضوع لا يشك طالب علم في وضعه واختلاقه وسئل عنه الألباني ، فأجاب : بأنه ىاطل.

وقد نجز بحمد الله تعالى ما وعدنا به من نقد الحديث الذى عمت البلوى باعتهاده وضل الكثير من الورى باعتقاده ، راجين من الله أن يهدينا وسائس المسلمين عند كل

مضلة إلى السرجوع إلى كتاب الله وسنة رسوله على وما عليه السلف الهداة ، وأن يعيذنا من تفريط المفرطين ولجاج المتعصبين لأوضاع المبطلين آمين يارب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد سيد الأولين والآخرين وأصحابه الطاهرين الطيبين آمين.

كتبه وجمعه من مداركه الراجى من الله تعالى أن يسلك به أقوم مسالكه ، الفقير إلى مولاه محمد أحمد بن عبد القادر الشنقيطي منشأ القرشي التميمي نسبا المدني وطنا .

لثمان ليالي بقيت من شوال عام ١٣٩٠هـ وسميت هذه الرسالة تنبيه الحذاق على بطلان ما شاع بين الأنام من حديث النور النسوب لمصنف عبد الرزاق بن همام.

مطابع البحامِعَة الإست لامية بالمدينة المورة

Bibliotheca Alexandrina 6402760

مطابع البحامِعة الاتلامية بالمدينة المنورة